Łubianka, dnia 28.02.2014 r.

AW.6220.5.1.2013

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 j.t.) w związku z art. 63 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.05.2013 r. (data wpływu: 9.08.2013 r.) Firmy Skup Złomu Metali A. Król, W. Leszczyński, ul. Zamkowa 1, 87-152 Łubianka.

**stwierdzam brak potrzeby**

**przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

dla przedsięwzięcia pn. : „Prowadzeniu skupu złomu metali i odpadów innych niż niebezpieczne, na działce nr 90/7 znajdującej się w Pigży” zlokalizowanego na działce nr 90/7 w miejscowości Pigża gmina Łubianka

**UZASADNIENIE**

Dnia 9.08.2013 r. Firma Skup Złomu Metali A. Król, W. Leszczyński zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Prowadzeniu skupu złomu metali i odpadów innych niż niebezpieczne, na działce nr 90/7 znajdującej się w Pigży” zlokalizowanego na działce nr 90/7 w miejscowości Pigża gmina Łubianka.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Łubianka pismem znak AW.6220.5.2013 z dnia 13.08.2013 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.    
 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (pismem znak N.NZ-402-Łu-76/13 z dnia 29.08.2013 r.). Inwestor uzupełnił kartę informacyjną zgodnie z otrzymanym wezwaniem (pismami z dnia 20.09.2014 r. i 3.10.2013 r.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu opinią (znak N.NZ-402-Łu-76A/13 z dnia 8.10.2013r. uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (pismem znak WOO.4240.693.2013.MW.1 z dnia 30.08.2013 r.). Inwestor uzupełnił kartę informacyjną zgodnie z otrzymanym wezwaniem (pismami z dnia 20.09.2014 r. i 1.10.2013 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak WOO.4240.693.2013.MW.2 z dnia 3.10.2013r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (uzup.: 20 września i 1 października 2013 r.), stwierdzono, że jest to zamierzenie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 81: „punkty do zbierania lub przeładunku złomu” wyżej cyt. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Przedmiotowy teren jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łubianka w sołectwie Pigża, przyjętego przez Radę Gminy Łubianka uchwałą nr XXXI/153/2009 z dnia 12 czerwca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 103, poz. 1715) i został w nim oznaczony symbolem E.02 U – teren zabudowy usługowej.

***Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:***

1. *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.*

Przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji punktu skupu złomu i odpadów innych niż niebezpieczne, na terenie działki nr 90/7 obręb Pigża, gm. Łubianka, powiat toruński.

Powyższa nieruchomość posiada całkowitą powierzchnię wynoszącą 0,3599 ha i aktualnie na jej terenie jest prowadzona budowa budynku magazynowo- warsztatowego o powierzchni zabudowy wynoszącej 511 m2. W ramach ww. zamierzenia przewiduje się także utwierdzenie terenu płytami, na podbudowie betonowej.

1. *powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań.*

Biorąc pod uwagę uwarunkowania lokalizacyjne i charakter dotychczasowej działalności (tereny zurbanizowane), uruchomienie punktu nie powinno spowodować istotnej kumulacji oddziaływań. Zadanie nie zmieni w sposób znaczący istniejącego zagospodarowania przedmiotowego obszaru.

1. *wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i wystąpienia innych uciążliwości.*

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz właściwa organizacja prac zapewni ochronę środowiska, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie oraz skalę inwestycji, nie przewiduje się także ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny, powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Odpady ( głownie metali żelaznych i nieżelaznych, a także min. magnetyczne i optyczne nośniki informacji, zużyte katalizatory) zamierza się pozyskiwać zarówno od podmiotów gospodarczych, jak i od osób fizycznych, z terenu powiatu toruńskiego. Następnie planuje się je magazynować w halach (w pojemnikach lub kontenerach metalowych) lub na zewnątrz, na utwardzonym terenie.  
 Proces technologiczny punktu skupu złomu przedstawia się w sposób następujący:  
1. pozyskanie odpadów od klientów,

2. transport do miejsc zbierania,

3. sortowanie,

4. tymczasowe magazynowanie,

5. sprzedaż odpadów.

Zebrany złom poddawany będzie segregacji (polegającej na ręcznym oddzieleniu surowców różnych gatunków, tj. miedzi, stali, aluminium itp.), następnie umieszczony w pojemnikach i czasowo magazynowany na utwardzonym, betonowym placu. Pozostałe odpady (min. Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych) będą gromadzone wewnątrz hali.

Planuje się, że po uruchomieniu działalności, zdolność zbierania ww. odpadów wyniesie, w skali roku, od 500 do 1100 Mg.  
 Punkt będzie czynny wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 8-17. Przewidywane natężenie ruchu wyniesie ok. 4 samochody osobowe i 1 dostawczy/dobę.  
 W pracach eksploatacyjnych wykorzystywana będzie szlifierka kątowa, przy czym użytkowana będzie ona wyłącznie wewnątrz hali magazynowej. Nie będzie stosowany palnik gazowy do cięcia złomu. Przewiduje się ręczny załadunek złomu do kontenerów.

Zamierzenie zlokalizowane jest w odległości około 40 m od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie. W ramach izolacji akustycznej planuję się posadzenie zieleni izolacyjnej (tuje).

Obiekt podłączony jest do przyzakładowej oczyszczalni ścieków. Złom w większości magazynowany będzie w halach w pojemnikach lub kontenerach metalowych na zewnątrz obiektów, na utwardzonym terenie (płyty Vega, na podbudowie betonowej). Nie przewiduje się więc wystąpienia znacznej ilości odcieków.

Obiekt planuje się ogrzewać z kotłowni grzewczej wyposażonej w kocioł o nominalnej mocy cieplnej ok. 20 kW, zasilany ekogroszkiem. Podkreśla się, iż wykorzystanie takiego paliwa, które wytwarzane jest z węgla kamiennego, nie jest rozwiązaniem proekologicznym, a jego stosowanie wiąże się ze znaczną emisją do powietrza związków SO2, CO, CO2 oraz pyłów.  
 Inwestor w otrzymanym uzupełnieniu, jako rozwiązanie alternatywne dla planowanego sposobu ogrzewania, wskazał użycie do ogrzewania kotła zasilanego paliwem w postaci gazu. Rozwiązanie to jest bardziej korzystnie dla środowiska i winno być zastosowane zamiast pierwotnie planowanego ekogroszku.

*e) ryzyka wystąpienia awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.*

Nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

***Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska, i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:***

* 1. *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary wodno – błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na jego rodzaj, skalę i lokalizację stwierdza się, że przy zastosowaniu opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań, jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętych Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

*b) obszary wybrzeży.*

Brak obszarów.

1. *obszary górskie lub leśne.*

Brak obszarów.

1. *obszary wymagając specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami poddanymi ochronie prawnej z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), w obszarze zainwestowanym.

1. *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.*

Brak obszarów.

1. *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.*

Brak obszarów.

1. *gęstość zaludnienia:*

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa wg przedłożonej karty informacyjnej usytułowana jest w odległości ok. 40 m od planowanego przedsięwzięcia.

1. *obszary przylegające do jezior:*

Brak obszarów.

1. *uzdrowiska o obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Brak obszarów

***3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:***

*a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.*

Teren, na którym zostanie zrealizowane w/w przedsięwzięcie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przeznacza się go na zabudowę usługową. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa wg przedłożonej karty informacyjnej usytułowana jest w odległości ok. 40 m od planowanego przedsięwzięcia.

* 1. *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.*

Brak transgranicznego oddziaływania.

* 1. *wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury technicznej.*

Obsługa komunikacyjna działki objętej inwestycją odbywać się będzie poprzez zjazd istniejący który należało będzie dostosować do parametrów zjazdu publicznego zgodnie z §78 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r Nr43, poz. 430). Ponadto ze względu na charakter obiektu i natężenie ruchu na drodze wojewódzkiej należy przygotować audyt który winien być opracowany przez niezależnego audytora ruchu drogowego dla określenia warunków przebudowy układu drogowego celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Warunki techniczne dla ewentualnej przebudowy układu drogowego po opracowaniu audytu określi zarządca drogi wojewódzkiej.

* 1. *prawdopodobieństwo oddziaływania oraz czasu trwania, częstotliwości   
     i odwracalności oddziaływania.*

Zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji jak i eksploatacji.

Ze względu na lokalizację oraz rodzaj inwestycji, stwierdzono, że nie powinna ona negatywnie oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym odstąpiono od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Skup Złomu Metali A. Król, W. Leszczyński, ul. Zamkowa 1, 87-152 Łubianka.
2. a/a, BIP, wg. Załącznika, tablice ogłoszeń Ug i sołectwa Pigża

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń